

## La corte de apelaciones de la ciudad dictaminó sobre referéndum sobre escuelas

Translation powered by

Una semana después de que un referéndum de escuelas de la ciudad fuera retirado de la boleta electoral de noviembre, la ciudad apeló, argumentando para volver a ponerlo.

El viernes, la ciudad solicitó una audiencia acelerada cuando la división de apelaciones de la Corte Suprema del estado se vuelve a reunir el 4 de septiembre, tratando de vencer la fecha límite de la Junta Electoral del Condado de Monroe del 6 de septiembre.

"Ambos elementos son realmente nuestra esperanza", dijo el abogado de la corporación de la ciudad, Timothy Curtin. "Si sigue nuestro camino, tal vez funcione".

El tema es el impulso del alcalde Lovely Warren para una toma de posesión temporal del Distrito Escolar de la Ciudad.

---

El referéndum no habría provocado una toma de control, pero podría haberse usado para obligar a la Legislatura estatal a actuar. La ciudad planeó usar enmiendas a la Carta de la Ciudad relacionadas con la junta escolar para que el asunto aparezca en la boleta.

El distrito escolar presentó una demanda, argumentando que el referéndum era ilegal, de carácter consultivo y no sustantivo. El juez de la Corte Suprema del estado J. Scott Odorisi estuvo de acuerdo con el distrito en una decisión presentada el viernes pasado.

En su apelación, la ciudad argumenta que si bien los sistemas escolares están controlados en gran medida por la ley estatal, la Carta de la Ciudad aún establece que los miembros de la junta escolar son "oficiales electivos de la ciudad" y establece los salarios de los miembros de la junta.

Crítico para la Junta Electoral es una fecha límite del 20 de septiembre para enviar boletas militares y en el extranjero, dijo el comisionado de elecciones Doug French. El personal necesita alrededor de dos semanas para reunir las boletas (hay 72 estilos de boletas diferentes este año, en todos los distritos electorales), programar el sistema de gestión electoral y, de lo contrario, poner las cosas en orden.

La fecha del 6 de septiembre se fijó anticipando un período de apelación, dijo French, pero agregó: "Si no escuchamos en el sexto, vamos a trabajar las horas para hacerlo".

Cuando se trata de la batalla legal sobre el referéndum, Odorisi escribió que "todo lo que se reduce a toda la discusión legal precedente es que las acciones de los encuestados de la ciudad, aunque sin duda bien intencionadas, son asuntos reservados para la consideración del estado".

### Charter establece salarios

La ciudad argumentó en su recurso de apelación que Odorisi cometió un error. La Carta de la Ciudad, "establecida a través de la acción legislativa del Estado y con la autoridad de la ley estatal, complementa y opera en conjunto con la Ley de Educación", argumentó la ciudad.

Solo la carta establece los salarios que reciben los miembros de la junta, y han estado recibiendo desde 1907, según la ciudad. El hecho de que los miembros de la junta continúen recaudando esos salarios es evidencia de que las secciones de la Carta de la Ciudad no tienen prioridad.

Y la remoción de un funcionario electivo, o un cambio en el término o salario elegido, requiere un referéndum, afirma la ciudad.

En un comunicado publicado el viernes, el portavoz del distrito, Carlos García, dijo que los funcionarios estaban evaluando los argumentos de la ciudad, pero que "confiaban en los méritos de nuestro caso".

La apelación de 28 páginas es una recitación metódica de la historia legal, tanto de la Carta de la Ciudad como de la ley de educación estatal. Cuando el tamaño de la junta escolar se incrementó de cinco a siete miembros en 1971, la ley estatal modificó expresamente la Carta de la Ciudad para que se ajustara a la acción estatal.

"Por lo tanto, lejos de construir la Ley de Educación como una prioridad de la Carta de la Ciudad de Rochester, la legislatura estatal ha seguido tratando la Carta de la Ciudad de Rochester como una fuente de derecho independiente y ha modificado la Carta de la Ciudad según sea necesario para mantener la coherencia entre estos dos coeficientes y complementarios leyes ", escribió la ciudad en su presentación.

La presentación de la ciudad también afirmó que la decisión de Odorisi "recolectó una serie de fragmentos de casos de apelaciones dispares" y más de una vez inculpa a la justicia por la falta de "cualquier análisis real". La ciudad destaca "problemas gramaticales evidentes" en una sección del decisión. Y argumenta que el tribunal, siendo Odorisi, describió una prevención de la ley estatal "a grandes rasgos mientras hacía la vista gorda (o quizás no hacía caso) a la historia y la función actual de las leyes en cuestión".

Si la ciudad prevalece, pero no a tiempo para ingresar a la boleta electoral, Curtin dijo que el estado aún podría actuar y usar la ley estatal para enmendar la carta. Pero agregó: "No podemos decirle al estado lo que tienen que hacer". Entonces, si el estado actuara y no abordara las secciones del estatuto, dijo, el referéndum aún sería necesario para eliminar cualquier conflicto.

[BDSHARP@Gannett.com](mailto:BDSHARP@Gannett.com)



**La alcaldesa Lovely Warren dijo que los intentos del distrito escolar de bloquear un referéndum de noviembre sobre el futuro de las escuelas de la ciudad fue "una obra de teatro de Hail Mary", cuando habló el 26 de julio frente a su oficina en el Ayuntamiento. BRIAN SHARP // ROCHESTER DEMÓCRATA Y CRÓNICA**