

La demanda del distrito intentará detener el voto

Translation powered by

El Distrito Escolar de la Ciudad de Rochester demandará para bloquear un referéndum de la ciudad con el objetivo de disolver la junta escolar, alegando que la medida del alcalde Lovely Warren y el Concejo Municipal es ilegal.

La junta escolar votó el jueves por la noche para aprobar la demanda. De acuerdo con esa resolución, así como el papeleo que se entregó a la ciudad el viernes, la pregunta planeada para la votación en noviembre es un "referéndum consultivo", esencialmente una pregunta de votación y, por lo tanto, no es admisible según la ley estatal.

Warren dijo el viernes que la acción del distrito era "vergonzosa" y una "obra de teatro de Hail Mary".

"Lo que el distrito escolar acaba de mostrar es que no les importa lo que los padres quieren", dijo Warren, dirigiéndose a los medios de comunicación fuera de su oficina en el Ayuntamiento.

Warren se reunió con el nuevo Superintendente Terry Dade por primera vez el viernes por la mañana y dijo que Dade no mencionó la demanda. Al salir de su oficina, dijo ella, se cruzó con la persona que estaba sirviendo los documentos oficiales de la demanda.

El referéndum técnicamente pediría a los votantes que aprueben la eliminación de una sección de la Carta de la Ciudad con respecto a los "comisionados de educación" por completo. La ciudad argumenta que y los cambios relacionados propuestos a la Carta legalizan el referéndum y le permiten a la ciudad ponerlo en la boleta electoral.

En su mensaje al Consejo antes de votar en junio, Warren dijo que el propósito era preguntar a los residentes "si la remoción de la (junta escolar) ... para permitir que el Comisionado de Educación del estado

instituir los procesos y procedimientos necesarios proporcionaría un mejor resultado educativo para los estudiantes de nuestra ciudad".

El distrito ataca la medida de la boleta electoral como un referéndum consultivo ilegal, alegando que no es realmente una enmienda a la carta, ya que depende de la ley estatal de educación cambiante; que la acción estatal se encuentra fuera de la autoridad de la ciudad; y que debido a que la aprobación del referéndum no tiene consecuencias legales, es "un intento transparente ... que evita la responsabilidad gubernamental y traslada la carga de una decisión a una encuesta pública".

En realidad, eliminar la junta dependería de la Legislatura estatal.

En tweets separados el viernes, el senador Rich Funke, republicano de Perinton, se puso del lado de Warren, calificando la acción de la junta escolar de "un error grave". Los funcionarios de la ciudad se negaron a discutir públicamente la estrategia legal. Pero una posible vía será cuestionar si el distrito tiene legitimación para presentar la demanda. Es decir, ¿qué

distrae del trabajo que la junta está haciendo para mejorar el distrito escolar.

"Nadie va a estar, o debería estar, luchando más por una educación de alta calidad que una junta elegida por la comunidad", dijo Sheppard. "Con el reciente ataque a nuestra capacidad para fortalecer nuestro sistema de educación pública ... todos estamos de pie como un cuerpo en torno a estos esfuerzos".

La presidenta del Consejo de la Ciudad, Loretta Scott, dijo que estaba "desconcertada" por la oposición del distrito al referéndum.

"Lo que implica es que no tienen confianza en los votantes de Rochester para analizar este tema y tomar una decisión", dijo. "Eso es fundamental para la democracia". BDSHARP@Gannett.com
JMURPHY7@Gannett.com

daño directo sufriría el distrito si el referéndum termina en la boleta?

El daño más obvio vendría si la Legislatura votara para disolver la junta, una acción que el referéndum no desencadenaría directamente. El distrito, en un informe legal, defendió su posición, afirmando que el referéndum estaba amenazando los derechos del distrito o poniendo en marcha un proceso que lo haría.

El distrito también criticó a Warren por haber gastado \$ 10,000 para enviar una carta que los funcionarios escolares afirmaron que era, en esencia, una solicitud de un voto de "sí" al referéndum. Eso también es ilegal, argumenta el distrito, y la corte debería intervenir para prohibir cualquier otro esfuerzo similar.

Warren sostiene que no estaba abogando sino educando.

El distrito argumentó que la pregunta debe resolverse antes del 5 de agosto, fecha límite de la Junta Electoral del condado para colocarla en la boleta electoral.

La miembro de la junta, Natalie Sheppard, dijo que el impulso al referéndum fue "solo un drama" que



El alcalde de Rochester, Lovely Warren, anuncia un referéndum en toda la ciudad sobre una propuesta de adquisición estatal del RCSD. BRIAN SHARP

“Nadie va a estar, o debería estar, luchando más por una educación de alta calidad que una junta elegida por la comunidad. Con el reciente ataque a nuestra capacidad de fortalecer nuestro sistema de educación pública ... todos estamos de pie como un cuerpo en torno a estos esfuerzos ”. Natalie Sheppard

Miembro de la junta del distrito escolar de la ciudad de Rochester